

اللواء الشهيد
محمد عمران

الوجود التاريخي للأمة العربية



1985



تونس

الوجود التاريخي للأمة العربية

بقلم

اللواء محمد عمران

بيروت 1968

يعترف التاريخ بمراقبة الامة العربية وقدم انتسابها الى حضارات الانسانية ، ومساهمتها الدائمة ، في كل دفعة جديدة ، من تيارات التاريخ المعروفة منذ اقدم العصور . فلقد شاركت اقوام متتابعة ، تنحدر من الارومة العربية ، المتأصلة تاريخيا وجغرافيا في الجزيرة العربية ، احد ينابيع العنصر الاسماني الاساسية ، شاركت في اقدم صور التعبير الحضارية ، التي قامت في منطقة انشق الادنى ، قبل نزول الاديان السماوية . ثم قابضت مشاركتها بالمادة البشرية والابداع الفكري ، والتنظيم السياسي ، في جميع انبثاقات المجتمعات ذات الرسالات الدينية . وكانت اخر موجة عربية حاملة لعقيدة دينية ، هي موجة العرب المسلمين الذين اندفعوا عبر حانة من التفجر الاجتماعي الفكري ، الى اقامة اكبر حضارة في العالم القديم ، بعد حضارة اليونان والرومان ، امتد سلطانها السياسي الى جميع حدود العالم المتمدين المعروفة ، وتخطتها الى مجاهل جغرافية وبشرية اخرى غير معروفة .

وكانت ثقافتها الدينية والعلمية معززة الفكر والابداع طيلة عصور متوالية ، اكسبت الانسانية استمرارا خلاقا لجهود المعرفة والتنظيم الاجتماعي والعلاقات السياسية والاقتصادية .

واذا كانت الحضارة العربية قد امتدت قدما ، الى ما قبل الاسلام بزمان بعيد ، الا ان مرحلتها الاخيرة التي حددت بدايتها منذ ظهور الاسلام او ما قبله بقليل ، قد ابرزت اكمل تجربة لها ، اتصفت بوحدة العقيدة ، وقيام الدولة الكبيرة الشاملة ، وازدهار العلوم والثقافات المتنوعة ، وتولد ظروف رقي اجتماعي واقتصادي ، كان من اعلى نماذج الرقي المعروفة في العصور الوسطى .

ولقد اعتاد المؤرخون ان يقسموا هذه الحضارة الى ثلاثة ادوار رئيسية :
هي : الدور الاسلامي الاول ودور الاستقرار الاول والازدهار ثم دور الانحلال
والانحطاط . ويقدمون عادة الى العصر الاول بالحديث عن الجاهلية ،
وأحداثها التاريخية الرئيسية القريبة من عصر ظهور الاسلام . ويجمعون في
الدور الثاني ، كلا من الدولتين الأموية والعباسية ، ودول الأندلس . ثم
يحددون بدء الانحطاط بسقوط الخلافة العباسية في بغداد بعد الغزو التركي ،
وانتقال هذه الخلافة فيما بعد الى الأتراك العثمانيين ، وسيطرة هؤلاء سيطرة
سياسية مثاث عديدة من السنوات ، حتى عصر جديد على العرب ، دعسي
بالنهضة الحديثة .

والواقع فان تاريخ المجتمع العربي قد خضعت ظروفه المختلفة الى ايقاع
هذا التطور الكياني العام . ففي مرحلة الجاهلية السابقة قليلا على الاسلام
كان اهم طابع للمجتمع العربي آنذاك ، التخلخل والتبعثر السكاني ، على
امتداد جغرافي واسع شاسع ، ويتبع هذا التخلخل - الذي سيظل عاملا
هاما في التكوين الاجتماعي حتى عصرنا الحاضر - يتبعه تجزؤ في السلطة
السياسية ، التي كانت لم تزل في طور السلطة العشائرية الاولى . فلم تكن
ثمة اطرار محددة تشمل التجمعات القبائلية المتناثرة حول الواحات وطرق
المواصلات الاساسية ، والمتنقلة وراء الخصب القليل في الصحراء اللامتناهية .
فالارض لم تدخل ضمن مفهوم الوطن . والوطن لم تحكمه دولة . فلا رابطة بالمعنى
الحديث ، ولا رابطة قومية كذلك . ولكن عرب الجاهلية مع ذلك ، لم يعيشوا
على الروابط العصبية في شكل انتجع العشائري فحسب . اي انهم لم
يحددوا وحدة القبيلة او الارومة القبائلية الاصلية على اساس رابطة النسب
والدم ، كما يخيل عادة للباحثين . فلم تكن لديهم مفاهيم مادية واضحة عن
اصالة الدم . بل ربطوا دائما بين اصالة الدم ورفعة الامجاد والاخلاق ، التي
تتجلى بها قبيلة او جيل سابق من اجيال القبيلة . ثم اصبح الانتماء الى
هذا الجيل ، هو انتماء لنوع من التفوق المعنوي . وكانت رموز هذا التفوق
هي معايير الفروسية من تفاخر وتفاضل بالشجاعة والكرم ، ومجموعة القيم
البطولية التي تتضمنها فضيلة المروءة كما اعتقد بها العربي الجاهلي ، ولم
يعدل منها الاسلام الا بالقدر الذي تتعارض فيه فضيلة التواضع المطلوبة من
العربي المسلم امام حقائق الالوهية ، ومقاييسها العليا . الا ان خلاصة الاخلاق
العربية ألفت مؤونة الممارسة النورية الجديدة ، التي احتاجت اليها مرحلة

الا ان علاقات العصبية القبائلية ، ونظم القيم الاخلاقية التي افرزتها ، كانت تنبج كلها الى تأكيد الوحدة العضوية للقبيلة مقابل القبائل الاخرى . وكان الصراع على مواطن الزرع والخصب ومصادر المياه وطرق التجارة اساسا ماديا يوميا ، لعلاقات المجتمع القبائلي ، ومحركا دائما للحروب والمشاحنات ، ومثارا لتقاليد الاخلاق والنزعات والشارت ، وما يترتب عليها من تكوين مجتمع حي حركي ، اشبه بمجتمع عربي ، تحكمه علاقات الفروسية وتسوده الاهتمامات باصول الحياة المادية الاولى ، ولكنه يظل مفتقرا دائما الى الاطار السياسي الشامل الموحد لهذه الاشكال الاجتماعية ، المنغلقة على ذاتها ، المتناحرة فيما بينها ، المحرومة من قاعدة ثابتة في الارض ، ومن نظام ثابت في المعيشة الاقتصادية ، ومن عقيدة شمولية ، ترد على تساؤلات العقل الانساني ، وتقدم حولا لمشكلات الفكر والممارسة الخلقية والاجتماعية المضطربة .

فكان على نخبة القبائل العربية الاقرب الى الحضارة ، والى الاتصال بنيارات العالم المتحدين حولها ، كان عليها ان تجسد ، بين الفينة والفينة ، نوازع هذا القلق اللاشعوري الذي يعاينه مجتمع الرعي والترحال والغزو ، فكانت هذه القبائل الاكثر تقدما ووعيا ، والاغنى مالا ووسيلة معاش ونفوذ سياسيا ، تحاول ان تعقد الاحلاف فيما بينها ، وتنظم ما يشبه العقود الاجتماعية لانشاء ثمة سلطة سياسية ، اعلى من سلطة كل قبيلة على حدة . وفي الوقت نفسه كان قادة الراي فيهم ، وهم الشعراء غالبا ، يعكسون في اشعارهم هموم الوعي العربي آنذاك . ويسمى بعضهم اى التفكير في مستوى اعلى من هذا المفهوم ، فيثيرون مسائل فلسفية تكشف عن نزوع نحو يقين عقلي ، يكون اساسا لبناء مجتمع جديد ، تسوده وحدة حقيقية وتنظمه ارادة جماعية نحو تغيير شامل لظروف المعاش وظروف العلاقات القبائلية السابقة .

وفي الوقت نفسه كان الاطار الخارجي الذي يحيط بمثل هذا انكسار الاجتماعي الجاهلي المضطرب يمارس مجموعة من التحديات السياسية ، التي كانت تتغلغل احيانا الى صميم مجتمع الصحراء والبادي . كان ذلك الاطار نؤلفه تخوم دول ثلاث كبرى ، اهمها اثنتان تحيطان بعنق الجزيرة العربية الممتد نحو الشمال ، وهما دولة الروم من الشمال والشمال الغربي ودولة العرس من الشمال والشرق ، ودولة الاحباش جنوبا . والتاريخ يحدثنا عن قيام دولتي انفساسنة والمناذرة حول عنق الجزيرة

العربية ، غرباً وشرقاً ، كقلمتي دفاع عن الامبراطوريتين الهرميتين ، الفارسية والرومانية ، وكسد بشري وسياسي يقف ضد موجات الدفع المتتاليه ، من الاقوام العربية التي كانت تضخها الجزيرة نحو الشمال ، كما اعتادت ان تفعل منذ فجر التاريخ ، ولكن هاتين الدولتين العربيتين ، لم تمارسا الوظيفة السياسية الاولى المطلوبة منهما فحسب . بل ان طبيعة تركيبهما من مادة القبائل العربية ذاتها ، قد ساعد عرب الجزيرة على تغذية التواصل وتعميق التفاعل مع العالم الخارجي ، كما جعل عرب الحجاز خاصة يعون حقيقة الحصار الاقتصادي والبشري الذي تفرضه الامبراطوريات الشمالية المشرقة على الانحلال . وكان لتدخل الفرس والروم في السياسات القبائلية حتى صميم الجزيرة العربية ، اثره الفعال في خلق التحدي والاستجابة الطبيعية المنتظرة ، فحفلت الحقبة السابقة على ظهور الاسلام بمحاولات الصمود امام التدخل الاجنبي ، وباحداث نموذجية عن التمرد والثورة على ارادات القوى الخارجية .

هكذا ، كانت حوافز التغيير تحدد طبيعة النزوع التاريخي الاجتماعي العام الذي وضع حداً لضياع الجاهلية والتمهيد لظهور الدعوة التوحيدية الكبرى ، عن طريق الاسلام ، والخروج من حصار الدول القديمة الهرمة ، والانسياع العربي العالمي الجديد ، لخلق نموذج دولة كبرى جديدة ، بحضارة وقيم ونظم اجتماعية واقتصادية غيرت اسس الحياة القديمة ، ومهدت لظهور الحضارة العلمية ، التي قدر للغرب ان يضطلع بمهامها الاساسية في حين تراجعت الثقافة العربية ، بعد ضياع استقلالها السياسي ، الى عهود الركود والنضوب .

وليس من شك فان التغيير الذي اتى به الاسلام ، كان مرتبطاً اشد ارتباطاً بجميع تلك الحوافز والنوازع التي عاناها الوجدان العربي ، من طموح الى وحدة فكرية عليا تنتظم القبائل العربية ، ومن اطار سياسي حيوي ينظم قدرات الامة المبعثرة ، ويرتفع بها الى مستوى القيم ، المؤسسة لاصالة الاخلاق العربية الموروثة ، ومن ارتقاء عقلي اجتماعي الى مستوى الدعوة التي تغير الانسانية ، وتخطي حدود القوميات والعنصريات القديمة .

وبدا واضحاً ان الوعي العربي في تلك الحقبة ، كان يبحث عن الصورة الفكرية ، التي تستطيع ان تصوغ تطلعاته الروحية ، وتؤلف المثال مقابل الواقع التجزيئي المتردي ، التي كانت تعيش في بحرانه خلايا الامة الطالحة بالامكانيات المكبوتة . وما ان جاء الاسلام بهذه الصورة الفكرية الموحدة حتى اتضح الانقطاع بين تخلف الواقع والمثال . فانبثقت قوى الثورة المعنوية لتغيير الواقع وتحقيق المثال الذي اخذ طريقه الى الحقيقة بالايمان ووحدة طلائع الدين الجديد .

وهكذا فإن الفتوحات الإسلامية التي شملت جميع أنحاء العالم المتحضر

آنذاك كانت أول ظاهرة غزو حربي عرفها التاريخ ، تقوم على أساس الدعوة العقائدية ، والتغيير الروحي والدينيوي الشامل لأسس الحياة ، والمساواة الفعلية بين الأمم ، وإلغاء الأحقاد والتنافر فيما بينها ، وتوحيد أكبر مجموعة من الشعوب تحت راية المثل العليا التي تحملها الدعوة العربية الإسلامية ، من أجل تغيير واقع الانحلال العام الذي كانت تعيش عليه دول العالم القديم آنذاك . ولقد نجح العرب ولا شك في تحقيق جوهر تلك الدعوة ، عندما استطاعوا أن يعمموا رسالتهم على شعوب العالم ، وأن يحققوا ثورة في العقيدة والسلوك والنظام الاجتماعي ، وأن ينشئوا ثقافة جديدة متجانسة ، تتخطى أصول الثقافات السابقة ، وتتجاوز الحدود الجغرافية والعرقية والعقائدية لشعوب العالم القديم ، وتؤلف هكذا أول وحدة حضارية عالمية يكون أساسها الولاء للعقيدة وليس للعنصر ، وللفكر وليس للمصالح الضيقة ، وللتساوي بين البشر والأمم على أساس الانتماء الروحي وحده ، وتنظيم الولاء ضمن تشريعات اجتماعية ، كانت في عصرنا تؤلف واحداً من أعظم آمال الكفاح الانساني نحو المساواة والتقدم والسلام .

فالفتوحات العربية جعلت القوة في خدمة الرسالة ، وقضت على مفهوم الغزو والاجتياح البربري الذي عانت منه شعوب الحضارات السابقة . والفاتح العربي هو أول فاتح يساوي بين حقوقه ، وبين حقوق المهزم ، ما أن يستجيب المهزم لدعوة الثورة الجديدة . ولقد كانت الاستجابة شمولية عميقة خلال بضعة عشرات من الأعوام ، بحيث أن أمما بكاملها انخرطت في التيسار العقائدي الجديد ، وتفاعلت ثقافتها مع مثل الحياة العقلية والاجتماعية التي حملها الفاتح العربي ، وما أن مضت حقبة قليلة من الزمن حتى تضاءلت الفوارق بين الفاتحين الأوائل وبين الأمم الداخلة الى رحاب الحضارة الثائرة الجديدة وراحت تمارس دورها في التفاعل والعطاء والتطوير لا فرق بينها وبين أصحاب الدعوة الأصليين .

وفي حين اخلص العرب الأوائل في تحقيق مجتمع المساواة بين عدة شعوب ، وجمعوا على صعيد واحد بين عدة ثقافات ، فإن ردود الفصل على سلطتهم السياسية راحت تأتيم تحت اقنعة فكرية وعقائدية مختلفة ، ما لبثت أن زرعت بذور الانقسامات في هيكل المجتمع الكبير . ونولد عن كل ذلك واقع جديد ، برز من خلال جملة تناقضات راحت تنمو وتتضخم في اتجاه يعاكس منطلقات العقيدة الأولى ، ويتغلب شيئا فشيئا على مجموعة المثل العليا الأولى التي حرمت اجيال المسلمين الأوائل .

وعلى ذلك فإن الفتوحات العربية ، التي شكلت آخر موجة ، دفعت بها الجزيرة العربية الى العالم من حولها ، ووصلت الى تخوم الصين شرقا ، والاندلس غربا والى سواحل افريقيا وآسيا الجنوبية الغربية ، هذه الفتوحات جاوزت شكل الغزو الخارجي من شعب لشعب او شعوب اخرى . واستطاعت ان تبني كيانا اجتماعيا ضخما ، تضاعفت فيه الفروق العرقية والمذهبية والاقتصادية ، وسادته اطارات من التوحيد والتدقيق ، ممت على اذابة الخلافات وتحقيق الانعاشات المبدعة بين الجماعات الداخلة في دين انساني موحد للاهداف والانظمة المعاشية والروحية .

واذا ما انحسر الطابع العربي عن الحدود البعيدة لتلك الامبراطورية العقائدية الكبيرة فيما بعد ، الا انه بقي يشمل وطننا فسيحا هو العالم العربي الراهن ، وشعبا موحد العقيدة واللغة والاخلاق ، صمدت وحدته العميقة هذه في وجه النزاعات التجزئية السياسية ، في عهد انقسام الدولة العربية وقاومت الغزو البربري ، والاحتلال العثماني ، ثم الاحتلال الاستعماري منذ اواسط القرن الماضي ، وما زالت تقاوم مختلف اشكال التسلط الاستعماري وصولا الى الغزو الصهيوني المعاصر .

وخلال تطور الحضارة العربية الاسلامية ، تكاملت اعظم تجربة تاريخية للامة العربية في المصور الوسيطة . ولقد شملت هذه التجربة اشكالا عالية من النظم السياسية في ذلك العصر ترافقها ابداعات متنوعة في حقول العلوم والمعارف ، شكلت اساسا لمصور الاختراعات والتقدم العلمي الراهن . ومن ناحية اخرى فلقد خضع تطور هذه التجربة الفذة الى ايقاع حيوي اجتماعي جعل من العرب في مرحلة الفتوحات الاولى طليعة عقائدية للشعوب الاخرى ، وعندما انقضت هذه المرحلة المثالية الصافية ، وظهرت مشكلة السلطة والصراع القبائلي عليها ، فان الدولة الاموية التي حكمتها ظروف انشاء الدولة الامبراطورية ، قد وجدت نفسها تسير على خطى الامبراطوريات السابقة المنقرضة سواء في شكل السلطة ، وفي احتكارها من قبل عائلة واحدة او في اسلوب العلاقات الاوتوقراطية مع الفئات الشعبية الاخرى المحكومة .

وهكذا تبلورت عوامل التناقضات في اول تجسيد عادي ضخم ، وهو تحول دولة العرب من سلطة العقيدة وممثلها من الخلفاء الراشدين الاوائل ، الى دولة ملوك واباطرة ، لا تؤلف العقيدة بالنسبة الى اسيادها ، الا ادوات شكلية فرغت من مضمونها الفكري وخضعت لقانون تحكم القلة القوية بالكثرة

المجردة من أية مشاركة فعلية في تقرير المصير العام ، كما كان شأن
الاندفاعات الاسلامية الاولى .

وبالمقابل فان المجتمع العربي قد عانى ابان العهد العباسي مختلف
المشكلات ونماذجها التاريخية التي يمكن ان يواجهها مثل هذا الكيان السياسي
انشقافي الضخم ، بمجموعاته المتعددة من الامم ، وانشاطه المتنوعة من التفكير
والتحذهب ، والتكون الاقتصادي ، والتشيع السياسي الديني ، خاصة
بعد ان عاد الانقسام والتناقض الى ما بين وحدة المثل العربية الاسلامية
وظروف الواقع الحضاري المفرق في النفعية والخاضع لآلية الرفاه ، وما يتبعه
من انقسام طبقي وعقلي ، وضياح الشعور بالعدالة الموضوعية ، وبالتالي زوال
الحرية .

فان المجتمع العربي الذي قام في ظل الحضارة العربية ، خلال العصور
العباسية كان يتألف في قاعدته ، من اوسع دائرة جماهيرية ، اشتملت على
العرب والشعوب الاسلامية والمجاورة لها ، سواء منها التي امتزجت بالفاثحين
الاوائل على ارض عربية ، او تلك التي بقيت تعيش على ارض اوطانهم
الاصيلة في المشرق والمغرب والفت هذه الكتلة البشرية الجبارة ذات التوتر
الحضاري العالمي المتقدم ، اكبر طاقات صناعية ، انتاجية واستهلاكية زراعية
وتجارية ، ذات شكل من رأسمالية التبادل ، واقطاعية الانتاج ، وفعالية
النقل والمقايضة ، لم تعرفها الامبراطوريات الاقل اتساعا والادنى ثروة ،
من قبل .

وبالمقابل فان ازدهار هذا النوع من اقتصاد التجارة الرأسمالية ، والانتاج
الاستهلاكي ، وشموله لجميع اقطار الامبراطورية العربية آنذاك ، قد بعث
على جملة ردود فعل طبيعية ، تعبر عن اهدافها الاجتماعية المكبونة لدى
الجماهير ، من خلال تزايد الفرق والنزعات ذات المحتوى السياسي ، والشكل
الديني ضد سلطة الطبقة العليا المالكة لعوامل السيادة ، سياسيا وثقافيا
واقتصاديا . ولقد فرخت هذه النزعات في الهيئات الاكثر فقرا ، والابعد عن
هيكل المجتمع الخاضع للنفوذ العربي .

وهكذا بدأت انقسامات هذا الهرم ، من اسس مادية طبقية ، وسياسية
قومية اتخذت صورة الصراع الشعبي المرير الذي راح ينخر في جسم الامة ،
ويحطم قنوات حيويتها ، ويحولها الى اشكال من البغضاء والتناحر والصراع

ان الانقسامات السياسية الاقتصادية لدى جماهير الدولة العربية الكبرى ، والتي عبرت عن نفسها من خلال الخلافات الدينية تارة ، والخلافات المنصرية القومية تارة اخرى ، قد اودت بحيوية الحضارة العربية واجهضت امكانيات الكشف الفكرية والعلمية ، التي اوحى بها مقدمات كثريرة غنية من الابداع في شتى ميادين المعرفة .

ومنذ ان فقدت الدولة العربية وحدتها السياسية ، وضمير الدفق الحضاري من كيائها الكبير ، دخل التاريخ العربي في عصور الظلمة والانهياء . وتتابعت على الامة صور الاحتلال الشعبي والتجزئة المرضية والتدهور في شئون الفكر والابداع . وعلقت أخيرا بجسد الامة اقوام الستتر ثم الترك ، لتمتص منه بقية قوة وصمود . فخضعت بذلك اوطان العرب لاطول فترة من الخمول والانحلال ، والاحتلال الاجنبي . ولم تستطع ان تستيقظ الا على ضربات الفاتحين الغربيين الجدد . جاؤوها بشمرات علمهم ، وقوة اساطيلهم ، ونوازع جشعهم الراسمالي . فلم تكذ طلائع الامة ان تصحو على العالم المتقدم من حولها ، حتى سقطت اوطان العرب مرة ثانية فريسة الاقتتال الاستعماري منذ اواسط القرن الماضي .

غير ان اليقظة العربية الحديثة فجرت طاقة الصحو وانتعرد . فتتابعت سلسلات الانتفاضات والثورات من مغرب الوطن العربي حتى مشرقه . واتصف الربع الثاني من القرن الحالي خاصة بمرحلة الصراع الشعبي المباشر ضد قوى الاحتلال للاستعمار الاوربي . الى ان استطاعت بعض الاقطار الفوز باشكال من الاستقلال الوطني . وبذلك بدأت مرحلة جديدة من الكفاح العربي ، تركزت حول التحرر الكامل من مختلف اشكال الاخضاع الاستعمارية والتبعية لمصالح الاستعمار الجديد . فاخذت طلائع الشباب تطرح شعارات ايجابية تتلخص في التحرر السياسي الكامل والتقدم الاجتماعي ، والتوحيد بين الاقطار المجزاة .

وخلال هذه المرحلة ، انطلق التاريخ الحديث ليقظة عربية شاملة ، تطور فيها المجتمع العربي اقتصاديا وسياسيا وفكريا ، وواجه بالمقابل مختلف عقبات التخلف في ذاته ، واساليب القهر والزجر الخارجي وقامت محاولات الثورة ، بصور متباينة من الممارسة ، تعجل بخطوات التحرر والتقدم .

وكلما استطاع العرب أن يحققوا خطوة على طريق هذه الأهداف ، تنبهت القوى الأجنبية لخطر قيام وطن عربي جديد موحد يأخذ بأسباب الصناعة الحديثة ، ويمارس حرية كاملة في حياته السياسية ، ويحقق وحدته القومية .

إن تجربة الأمة العربية خلال عمر تاريخها المفرق بالقدم ، يقدم للشورى العربي المعاصر أعمق النماذج وأصدقها ، عن مختلف المشكلات والآمال ، وطرق الممارسة ، وأنماط الإبداع والتخلف الحضاري ، تفيد في فهم حاضره واستكشاف معالم شخصيته القومية الغنية ، وتزوده بثقافة التجربة التاريخية ، التي تضع الأسس الواقعية لاصول النهضة المعاصرة . فمن العيب أن نفصل حالة المجتمع العربي الراهن عن جذوره التاريخية ، وارتباطاته العضوية بحصيلة تلك التجربة ، ومدى اندماجها في طبيعته الحيوية المستمرة ، وتأثيرها على مختلف ظواهر التطور وردود الفعل فيه على تحديات اللحظة الشاملة ، والدخول الى عصر التكنولوجيا والتخطيط العلمي المادي .

ولذلك كان على كل دارس لهذا المجتمع بهدف الكشف عن بغيته الخفية وتطويرها الى وضع التحرك والنمو بسرعة نمو العالم الحديث من حولنا ، كان عليه أن يعيد النظر في التاريخ العربي ، وأن يكشف إيقاعه الحضاري ، بصرف النظر عن كل ما قيل في تفسيره بصورة مسبقة لا تخلو أحيانا من التجاهل أو المبالغة .

فالعرب الذين يحاولون أن يمسكوا مرة أخرى بزمام مصيرهم ، لا يمكنهم أن يتحرروا من ذخر التراث الضخم المتقادم الى أعماق عصور التاريخ . فإن أمة نشأت جذورها مع نشأة جذور الحضارة الانسانية ذاتها لا تستطيع أن تنفصل عن متابعة رسالتها على ضوء مثاليتها التاريخية كما لا يمكن للانسانية أن تتجاهل تجربتها الخصبة الحافلة .

وإن تجربة العرب التاريخية هي تجربة الصراع الانساني ما بين طموح الفكر الجماعي لتغيير صورة واقع ، وما بين العقبات المادية والظرفية ، التي تحول هذا الطموح بالتدريج عن مستوى المثل الى مستوى التعامل مع الأشكال والقوالب الفارغة من مضمونها الفكري الحيوي الاول ، السذي يحرك الجماعات البشرية ، ليصبح الصراع للمثال فيما بعد ، صراعا لتحكم

القلة النفعية بالكثرة الضعيفة المسلوقة الارادة والحرية .

فالدورة الحضارية الكبرى التي مثلتها ثورة الاسلام ، بدأت بنخبة

الطليعة المؤمنة بوسدة العقيدة وتطابقها مع السلوك ، في مواجهة واقع تفسير
وتشكل تحسب صورة المثل لم ما لبث أن دب فيه الانقسام ، الى أن انتهت
الدورة بسيطرة الصفوة المادية المتحكمة بدلا من الطليعة السابقة . فالتهمت
حضارة هذه الدورة ثماني أشكال الانقسامات ، من انقسام ديني ومذهبي ،
وفلسفي عقائدي ، وانقسام شعوبي وعنصري وسياسي ، وانقسام رأسي
داخل المجتمع الواحد ، ما بين طبقاته المستغلة والمستغلة .

والثورة العربية الحديثة ليست سوى محاولة لاعادة الوحدة الشاملة
لهذا الجسد المتحلل ، الذي ورثته الطلائع من عهود الانحطاط ورواسب الحضارة
السابقة المنقضية . واذا كانت محاولات الممارسة الثورية حتى اليوم قد
برهنت على عودة الوعي بالانقسام ما بين واقع التحلل الكامل في بنيان
الامة وبين مثال الوحدة ، الا أن خيبات هذه الممارسة قد دلت بالمقابل ،
على أن الطلائع الثورية لم تزل فاقدة لجوهر الممارسة القادرة على التغيير ،
وهو وحدة العقيدة النابعة من صميم معاناة الامة الواقعية ، على ضوء الخبرات
الثورية وطروفيها الموضوعية .

البنية الاجتماعية للامة العربية

ان كل محاولة لتغيير شروط واقع ما ، تتجاهل الكيان الاجتماعي لهذا
الواقع ، وتضرب صفحا عن صورته كما يحددها العلم ، وتكشف عنها وسائل
التحليل الموضوعية ، هذه المحاولة سيكون مصيرها الفشل ، ولن تتصدى
حدود الدعاية والتبشير . واذا ما اتبع احيانا لدعاتها ان يمسكوا ببعض
وسائل التنفيذ ، كان عملهم مجرد لصق لحلول جاهزة مجردة بمادة لا تنطبق
عليها ، كمن يطبق قوالب التماثيل على تماثيل أخرى ، بغير اشكال الاولى
وحجومها . فالنتيجة هي تصدع القالب ، وانفراط المادة . فالمجتمع العربي

ما زال واقعا مجهولا من قبل رواد الثورة والتغيير على أرضه ، ولذلك فلقد
اهتم هؤلاء دائما بتحديد الشعارات ، وأعملوا دائما مساحة التنفيذ ،
وأرضيتها ، وما تحفل به من مؤسسات لها كل حقيقة الواقع واستمراره
وتعقيده . فان رفض الواقع لا يعني أبدا تجاوزه بالخيال . ولكن التحدي
التاريخي هو في القدرة على الكشف عن حقائق هذا الواقع ومعالجتها بأساليب
التغيير الواقعية هي أيضا .

ان الحديث عن إعادة الوحدة الى كيان المجتمع العربي المتحلل بمختلف
عوامل التجزئة والتفكك ، ينبغي أن يتوجه أولا الى الكشف عن العناصر
المضادة لهذه الوحدة ، عن حقيقة الانفصال ، وواقع الانقسامات الكيانية
المختلفة فيه . فالإطار العام الذي يتبدى من خلاله كيان هذا المجتمع ، هو
إطار التبشر في المكان الكبير الشاسع ، والتخلخل في الصيغة السكانية وهذا
التحديد الأولي كانت له آثاره الخطيرة دائما على تثبيت نوع من الانفصام
العضوي المادي داخل التجمعات البشرية وساعدت الى حد بعيد على تنفيذ
مخططات الانفصامات السياسية فكلمنا تضائل توتر الوحدة الفكرية ، وخمدت
حركات التجاذب والاندفاع بين تجمعات الأمة في أقطارها الواسعة ، كلمنا
تهيأت الشروط المساعدة لبلورة حدود سياسية بين هذه التجمعات ، وبروز
فئات انعزالية ، تفيد من ضعف التجمع للتسلط عليه ، وتستثمره سياسيا
واقتصاديا . وخلال مئات السنين من التباعد الجغرافي ، وانعدام التواصل
البشري ، ونفسي أنماط الاقتصاد الابتدائي وفقدان الأمان والاستقرار ،
فلقد استقرت فجوات مكانية وعضوية ونفسية بين قطاعات الأمة الواحدة
وراحت تنمو نموها السلبي التخريبي ، مع استفحال أمراض التخلف
والجهل ، وسيطرة دورة الحياة الغريزية الفقيرة ، مع الجذب في الفكر والروح
والمماوسة الخلقية . وكلما تلاشت مقومات الوحدة الفكرية الثورية فسي
عصور الانحطاط والتبعية والاحتلال الاستعماري ، كلما فقد الجسم الواحد
دمه الواحد . وراحت خلاياه تتابع انقسامات نحو الأضعف والأكثر انكماشاً

والأقل حجماً . فقامت صحارى من الانقطاع النفسي والحياتي اليومي ،
فوق صحارى الرمال والجذب والخلاء . فتجزؤ الأرض الى أوطان ، تبعه
تجزؤ الوطن الواحد الى أقطار ، والقطر الى قطاعات شمالية وجنوبية شرقية
وغربية . وحتى المدينة الواحدة ، انقسمت الى أحياء ذات أبواب مغلقة .
وأعطى الانقسام الى الأحياء عناوين شتى ، حسب الدين والغنى والفقر ،
والعنصر وسواه . وأما الأرياف فلقد بقيت كميات مهمة مفرقة في عزلتها ،
تابعة لسيادها من الأقطاعيين ، متباعدة متنافرة فيما بينها حسب تضاربات
مصالح الأسياد أنفسهم . ولقد صاحب كل ذلك انكماش في الكتلة البشرية ،
وتضاؤل في عدد السكان ، الى درجة يجعل الوطن شبه فضاء خال إلا من
واحات مبعثرة متناثية . فإذا ما هبط المستعمر الغربي سواحل هذا الوطن ،
وتفلق في نياحه ، ألقى أمامه عناصر التفكك الجغرافي والديمقراطي السكاني
والاجتماعي ، ماثلة في صورة الأمة وفي خلفيتها ، في وجودها البشري ، وفي
وجودها التجمعي والترابطي . فكشف الصورة وعناصرها وعواملها ، وراح
يفذيها بشتى أساليب العلم والدهاء ، حتى استفاق جيل الثورة على تجسيد
رهيب في الانفصال السياسي ، تدعمه من ورائه شتى عوامل الانفصامات
الاعمق الأخرى .

ان العلوم الاجتماعية تقرر أمام هذه الصورة المؤسفة ، حقائق كثيرة ،
لم يعرها جيل الثورة أي اهتمام . من هذه الحقائق ان عدد سكان المجتمع
العربي في مختلف أصقاعه هو أقل بكثير مما يمكن أن يستوعبه وطن هسو
أقل مساحة وغنى بعشرات المرات من الوطن العربي الكبير الحالي . وان
الكثافة السكانية في الأقطار هي كذلك لا تتناسب أبداً مع اتساعه وإمكاناته
الاقتصادية . وأكثر المدن ليست سوى قرى كبيرة . والأرياف شبه خالية
تقريباً . والسهول والصحاري مقفرة ، والجبال والسواحل ، وكل ما يبعد
عن المدن التقليدية ، لا يؤلف حضوراً بشرياً اجتماعياً ، ولا يشارك في حياة
القطر إلا ضمن حدود بسيطة ثانوية . وحتى في بعض الأقطار ذات الكثافة
السكانية العالية كمصر مثلاً ، فإن هذه الكثافة ليست هي كذلك إلا بالنسبة
لامكانية المعيشة الابتدائية حول النهر ، شريط الحياة الوحيد يخترق أرضاً
هائلة هي سكن للرمال والرياح فقط .

١٠١ يقال عادة عن ارتفاع نسبة الولادات في المجتمع العربي ، باعتباره واحدا من مجتمعات التخلف ، ان هو الا اخفاء بالمقابل لنسبة الوفيات الهائلة في اطفاله ، التي تجتاح احيانا اكثر من نصف اطفال البيت الواحد . والتاجون من اطفال البيت العربي تفتالهم وسطية الاعمار المنخفضة انخفاضا مريعا . فهي متوسطة الانسان الذي يموت غالبا في أوج شبابه ، مادون الخامسة والثلاثين . ان الاحصاءات تقول ان متوسط عمر الانسان العربي هو دون الخامسة والثلاثين ، أي ان اكثر من نصف الجيل مقدر له أن ينقضي من المجتمع قبل نضج الاربعين . ثم يأتي عامل الهجرة الخارجية ، ليؤلف نزيفا بشريا دائما منذ مطلع هذا القرن ، من البيئات الأكثر تقدما والأكثر تفاعلا مع مقومات الحياة المصرية . فتبدأ بهجرة الفقراء ذوي الامكانيات والمطامح لتنتهي في أيامنا هذه بهجرة العقول وأصحاب الخبرات العلمية الى البيئات الاوربية والاميركية . في حين تدأب منذ أوائل هذا القرن بعض الاقوام غير العربية على ارسال هجرات من خارج الوطن العربي الى داخله . وتمارس هذه الهجرات أنواعا من التعضيات المتصلبة في جسد الامة . فتزيد من حدة ظاهرة الاقليات في بعض الاقطار كسوريا ، والعراق ، والخليج العربي ، والمغرب ، واقطار الجنوب العربي . وتؤلف هذه التعضيات المتصلبة بؤرا لتفريخ نوع آخر من الانعزال والنشاط المعاكس لحركة اصهار الامة في البوتقة التحديثية الوحشية الجديدة . وتقيم حواجز بشرية في وجه حركات التداخل وتعميق هكذا اهم عوامل إعادة بناء وحدة الامة العضوية ، ألا وهو التجانس الروحي والثقافي . ففي حين تنداعى أجزاء المجتمع الى الاندماج ، فان الاقليات العرقية العنصرية تنكفي أكثر على اروماتها ، ويزداد وعيها بخطر الذوبان . وتأتي اسرائيل كأعلى تكريس منظم لبطورة اقلية عنصرية داخل كيان الامة ، وممارسة شتى نشاطات التقنية الحديثة ، لانعاش مختلف الانقسامات العنصرية الاخرى بل مد هذه الانقسامات الى كل نوع آخر قابل للانقسام والانعزال ، كالتجزئة الطائفية والدينية .

ان تكريس ظاهرة التيارات العنصرية داخل الكيان العربي ، تسزرق من حين الى آخر بزرقات منشطة ، وتكتسب انتصارا بعد آخر ، حتى يصل بها أخيرا الى حد المطالبة بتأسيس الكيانات السياسية الخاصة بها . ان اقتطاع لواء اسكندرون والعاقة بدولة اجنبية ، تركيا ، نهائيا ، وغزوه بالعنصر التركي ، كان هو اول حلقة منظمة في سلسلة ، ليست اسرائيل

الا احدى حلقاتها الكبرى ، وكذلك تسير خطوات متلاحقة أخرى من أجل
بناء وطن للاكراد ما بين شمال العراق وسوريا ، ويقابلها محاولات لاقتطاع
أقطار من الخليج العربي والحاقة بإيران ، وفي إفريقيا العربية ، تجسري
محاولات مماثلة لاقتطاع جنوب السودان ، وتغذية نزعات الانفصال لدى بعض
البربر في المغرب العربي ، وفي لبنان تكاد تلنقي جميع أشكال ظاهرة التيارات
الانفصالية ، من عنصرية وطائفية ، لتكرس انماطا عنيفة من التصدعات
القومية داخل هذا القطر الذي يمثل واقعه صورة نموذجية عن واقع التخلف
التجزئي العربي ، بدون معالجة أساسية علمية لمواجهة تحديات الانفصام
داخله .



ومنذ أن دب التحلل في الكيان العربي عادت التجمعات البشرية السى
شكل وحداتها الأولى ، وهو شكل الانغلاق في القبيلة ، وحتى عندما تضاعفت
رابطة الدم ، فإن الاستقرار في المدن والقرى قام على أساس عائلي لا يخلو
هو أيضا من عصبية منخلقة ، هدفها الدفاع عن مجرد الوجود لأفرادها ضد
تهديدات التجمعات الأخرى ، وأما الريف وخاصة منه المناطق المتاخمة للصحاري
والبوادي ، فقد سادته التجمع العشائري ، وقامت بين العشائر نزاعات دموية
مستمرة على الأرض والمرعى ، كانت الفضل طريق لتسرب الانظمة الاقطاعية مع
الاحتلال التركي . وهكذا خضع الريف العشائري لاقطاعيات كبيرة رهيبة ،
وخضعت المدن لأبناء العائلات الاقطاعية ، التي كانت تربطها غالبا صلة الدم
بالأقارب العشمانيين ، أو صلة الاحلاف بأقوامها . وعندما بدأ عصر النهضة ،
ودخلت الاوطان العربية تحت سيادة الاستعمار الغربي ، فلقد نشأت انقسامات
جديدة داخل المدينة ، انتعشت بسبب نشاط التجارة الحديثة وتنوع أشكالها .
فتألفت بذلك بدايات للطبقة التجارية واصحاب المهن الحرة وبدأت الوحدات
الاجتماعية المنخلقة تنفتح على بعضها البعض بالتدرج ، وحدث تداخل بين
المرحلة العشائرية والاقطاعية مع التصاقات من بعض ملامح النظام الرأسمالي
الجديد . وكان للنهضة الفكرية والتعليمية اثرها الواضح في بناء وحدة آمال
آلام جديدة وعاما المتعلمون وحاولوا ان يضعوا لها اهدافا سياسية قومية ،
تمثلت في الدعوة الى التحرر من الاستعمار والوحدة العربية الشاملة . غير
ان روابط الوحدات المنخلقة لا يمكن القضاء عليها بسهولة . ولذلك فان وحدة
الوعي التبشيري لدى اجيال المتعلمين الاوائل ، لم تستطع ان تغير من اشكال
الحياة الاجتماعية الأساسية وبقيت تقاليد الانكفاء والعصبية العشائرية
والطائفية ، ولوقها الخصومات الطبقية الجديدة ، بقيت كل هذه العوامل

مستبصرة نشيطة ، تمارس آليتها الواقعية تحت غلافات من التقاليد والأخلاق والأعراف الموروثة ، المتأصلة في نفسية المجتمع العربي المنخلف .

ولقد كان لهذه الظروف الموضوعية أثرها السلبي على تطور المجتمع العربي المعاصر . ففي حين انشغلت طلائع من الطبقات المتوسطة المتملمة ، من أبناء المدن والعواصم خاصة ، في الممارسة الوطنية والثورية ، فإن البنية العميقة للكيان الاجتماعي ظلت بعيدة عن التأثير بموجات التحرر على صعيد عملي حقيقي . وظهرت مجموعة من المتناقضات الحادة ، ترجع الى هذا الجذر في الانقسام الجديد ، بين موجات التحرر على السطح ، وجمود جذور البنية الاجتماعية التقليدية على حالها في الأعماق . ان هذه المجموعة من المتناقضات جوفت ظواهر العمل الوطني والاشوري ، وساهمت في تقويض صيغته من الداخل . والفت اعماق سبب عضوي لتهلل المؤسسات الثورية ، وهي على مستوى الشعب ، وهي على مستوى الحكم .

ان تلك التجمعات البشرية المنفلقة فكريا وسلوكيا ظلت تنبع أشكالا من أنماط الاقتصاد الإبدائي . وجاءت عصور النهضة لتضيف اليها أنماط الاقتصاد الحديث ، بشكل تراكمي ، لم تستطع ان تقضي على الأنماط السابقة ، كما لم تستطع ان تكيف المجتمع كليا بحسب آليتها المادية وعلاقاتها الاجتماعية .

ان ظاهرة التراكم هذه تمثل أصدق تمثيل واقع التطور العربي . ذلك ان بقاء القديم على قدمه ، تحت طبقات العادات والمفاهيم والسلوكيات الجديدة المستوردة ، بدون اي تفاعل بين النقيضين ، هذه الظاهرة قد اسست حقيقة التطور ، وجعلته يقع اسير الظواهر الكاذبة التي لا تنبئ عن تغييرات عميقة حقيقية في بنية المجتمع الخفية المستمرة والصاعدة بصلابتها والقابعة في المناطق المظلمة من واقع الانسان العربي ، بعيدة عن ضوء الوعي ووضوح الكشف والتحليل .

ان ظاهرة تراكم الأنماط الاجتماعية الجديدة فوق القديمة ، تنطبق كذلك ، وبصفة خاصة ، على اشكال الحياة الاقتصادية . فان نظرة شاملة على واقع الاقتصاد العربي تطلعننا على حقيقة هذا التراكم ما بين اشكال الانتاج والاستهلاك ، منذ عصر الصيد والرعي ، مروراً بنمط الاقتصاد المنزلي ، الى الاقتصاد الحرفي المديني ، الى الاقتصاد الصناعي شبه المركز الحديث حتى عهد ملكيات الدولة . فهذه الأنماط موجودة معا ، بالرغم من ان كل نمط منها مرتبط بظروف اجتماعية ، تطور اليها تاريخ الاقتصاد منذ اقدم العصور .

فالتناقضات اليومية التي ينتجها تواجد هذه الاشكال الاقتصادية ، وما

تفرزه من علاقات اجتماعية وانماط سلوكية ، وحقائق اعتقادية ، تؤلف اهم عوامل التخلخل واللاتجانس في الوجود العربي الداتي .

فان العقلية الاجتماعية المصاحبة لاشكال الاقتصاد الابتدائي ، من زرع اوليين ، وتجارة استهلاك الضروريات ، هي العقلية التي ما تزال سائدة ، متغلغلة تحت صور الاقتصاد الحديث ، وما تجلبه معها من تغير في بنية التركيب الاجتماعي ومظاهر الحياة حتى مستويات التفكير ذاتها .

ولهذا فان النظام الاقطاعي والعشائري الملازم لاشكال الاقتصاد الابتدائي ، قد امتد هو ذاته والى النظام الرأسمالي الجديد المنبثق في بعض العواصم والمدن . ولم تستطع اشكال الانتاج ونظم التسويق الملازمة لنشوء هذا النظام المختلط ، ان تحدث تغييرا حقيقيا في انماط العلاقات الاجتماعية التقليدية . فان تراكم اشكال الانتاج والاقتصاد وعدم تحولها هو الذي جعل تطور الرأسمالية غير مجد . بل لم تحصل صورة بورجوازية ، وبالتالي وقع المزج بين الاقطاع والعشائرية والنظام البدائي والرأسمالية . فزاد ذلك من حدة التناقضات اليومية ، واجهض عمليات التطور الموضوعية ، وغطاها دائما باليات التلغيق الشكلي ، والنفاق الاخلاقي ، والعقم في الابداع ، مما سبب هذا العجز عن المواجهة الاجتماعية الصريحة لمشكلات التقدم الحقيقي .

فكان لدينا مجتمع سديمي التكوين الاقتصادي والفكري ، يتهرب من مسؤوليات احلاله ويتواكل في اعماله ، ويفضل الاستغراق في المبالغيات الانفعالية ، واستسلام للقيبات انسطحية ، والتهويل من تشكيلات الاخلاق ، والتطهر من العيوب ظاهريا ، وممارسة المفاصد خفية . مجتمع ابعد نصفه عن الحياة ، وحشر المرأة في آليات الوظيفة الفريزية ، واغلق فكره عن المطامح الحضارية التي تشغل اجياله الماضية ، وانكفا الى اشكال من التمضييات العشائرية والعائلية والاقليمية ليحتمي بها من تهديد بعضه بعضا .

وكان من اهم نتائج هذا التراكم غير المتفاعل ان امكانيات الاقتصاد القديم راحت تفرسها انماط الاستهلاك المنعاطمة القدرات مع تزايد الفزو الاقتصادي الجديد . وكذلك فان تحديث الاقتصاد ، اقتصر في الاساس على تنمية حاجات استهلاكية ، راحت تزايد مع نمو النمط المصري للحياة في المدن الكبيرة خاصة . فلقد استطاع الاحتكاك بالغرب ان ينمي لدى الطبقات الصاعدة اقتصاديا حاجات استهلاكية متعددة ، ارتقت من مستوى الضروريات الى مستوى الكماليات . وبذلك تطور الاقتصاد الجديد في اتجاه تأمين هذه

الحاجات ، فغلب عليه الاستهلاك . وحل محل الانتاج الاستيراد الواضح . وحتى حين تمت بعض الصناعات المحلية الاستهلاكية ، فان المزاخمة الاجنبية وضعف التوجيه الرسمي في الدول العربية ، جعل هذه الصناعات لا تتعدى حدود المنسوجات والاعذية . وظل الاقتصاد العربي الحديث اجمالا عند حدود الثورة الصناعية الاولى في الغرب ، التي حدثت منذ اكثر من قرن . وما زال عاجزا عن التلاؤم مع عصر التكنولوجيا الحديثة الا بعض بدايات بسيطة في مصر ، التي راحت تمهد لقيام الصناعة المركزة والصناعات الكيماوية الحديثة ، والتي لم تتضح نتائجها الاقتصادية والاجتماعية بعد .

وعلى هذا فان الرأسمالية الناشئة في المدن ، قد اعتمدت في الدرجة الاولى على تجارة الجملة ، اكثر من اعتمادها على الصناعة الكبيرة . وتطورت رأسمالية الاعمال الحرة الى تنمية برجوازية كبيرة نسبيا ، سارت معها رأسمالية اخرى تابعة لتجارة العقارات والسمسرة والصيرفة . وفي الاقطار العربية ذات الاقتصاد المتقدم نسبيا ، فان طابع اقتصاد المبادلة هو الاساس ، ولذلك فان التوزيع الطبقي لم ينم في اتجاه انقسام واضح ، يؤلف بروليتاريا كبيرة محددة ، تقع تحت استغلال صناعة مركزة ، وطبقة برجوازية مستثمرة . وما زالت البروليتاريا الحضارية هي الاغلب على بروليتاريا المجتمع المتقدم . فالكثل الكبيرة من المجتمع العربي ، لا تمت الى تصنيف طبقي صناعي بقدر ما تمت الى تصنيف قائم على اساس التخلف والتقدم عامة . فان معظم طبقات الهرم الاجتماعي ما زالت غائبة عن مسرح الحياة الجديدة ، ضائعة في بحران التخلف والجمود ، تتابع انماط الحياة من القرون الوسطى بالاضافة الى انماط خلفها الخاص فكريا واقتصاديا .

ان اقتصار تحديث الاقتصاد على التبادل التجاري القائم على استيراد البضائع وانتاج البضائع الاستهلاكية ، يؤلف اكبر عقبة في وجه الثورة الحضارية التي ما زالت تشوه وتختصر بأشكال من الطفرات ذات المظهر الثوري ، والمحجوز ضمن اطار الصراع على السلطة السياسية ، مع ابقاء ارومة المجتمع كما هي منذ مئات السنين .

وهكذا بقي التركيب البشري الاجتماعي مرتبطا بتراكم اشكال الاقتصاد القديم والحديث في واقعنا الراهن . فان التجمع على اساس عشائري بحث ما زال يغطي مساحة شاسعة من الوطن العربي الكبير ، في الجزيرة العربية ، وصحاري سوريا والعراق ، وليبيا والمغرب العربي . وما زالت اكثر الارياض المتاخمة للمدن خاضعة لانظمة شبيهة بالاقطاع ، وان تطورت بعض اشكاله

الى ما يشبه رأسمالية الانتاج الزراعي احيانا في بعض الاقطار المتطورة .
وبقيت التجمعات الطائفية القائمة على اساس العصبية الدينية والمذهبية واحدة
من اهم خطوط الانقسام الذاتي ، داخل الاقطار المشرقية خاصة .

والى جانب هذه الجذور السفيدية للانقسام الاجتماعي التقليدي ، فان
نمو مظاهر جديدة للحياة العصرية قد اسس تشكيلات لا تزال تتكون وتتحدد
صيفها المادية والنفسية . وهذه التشكيلات ما زالت قاصرة على مجتمعات
المدن ، في الاقطار الاقرب الى الصلة بنماذج الحياة العصرية . فلقد تميزت
مجتمعات المدن بنمو طبقة كبيرة تستغرق القطاعات الوسطى من هرمها ،
وتستقطب شئون التجارة والعمل الحر والوظائف المكتبية ، ورجال الفكر
والصحافة والجيش وهي مجموعات من الفئات العاملة التي تتصاعد من اوسع
اطار ، لتتدرج في زيادة الدخل مع تناقص الافراد المنتمين الى مستوياتها كلما
اقتربت من البرجوازية الكبيرة العالية . وتأتي تحتها فئات تعيش غالبيتها
على الكدح اليومي غير المنظم الا من حيث تعدد المهن او استمرار العمل او
اختلاف الدخل . وهي تضطر غالبا الى الالتحاق بفئات البرجوازية الكبيرة
لارتباط معاشها بما تقدمه لها من اعمال وخدمات ، مقابل اسثمار جهودها .
وفي الوقت ذاته تخضع لسلطاتها السياسية ، وتخدعها هذه البرجوازية من
حيث ارتباط الكادحين بالمقيدة الدينية ، فتتظاهر امامها بالمحافظة عليها . ثم
ان هذه البرجوازية تأتي ثروتها الاساسية من تلك العقارات ، واستثمارها في
ظروف تقدم العمران التي تجتاح العالم العربي .

هذه الفئات العاملة لا يمكن تحديدها على اساس طبقي اقتصادي موحد
الصورة . ولعل تنوع قطاعاتها ، سواء من حيث اختلاف اداة الكسب ،
ومستوى الوعي وآلية الممارسة للمهنة والصنعة ، يجعلها غير متجانسة المصالح
بصورة عامة . ولكن هذه الفئات تؤلف في الواقع اهم وسط بشري يستقطب
فعالية المجتمع العربي منذ انطلاق نهضته ووصوله الى مراحل الاستقلال الوطني
وعهد الثورات العقائدية المعاصرة .

واما الفئات التجارية فقد قادت مع بقايا العائلية والاقطاعية القديمة
معارك الاستقلال في طور الاحتلال الاستعماري . وجاءت الفئات الطلابية مع
اساتذتها ، لتقود مراحل الانتقال من عهد الاستقلال الوطني الى عهد الثورات
التحررية الاجتماعية والقومية . ثم دخلت قطاعات الجيش لنستلم دور القيادة
في هذا العهد ، ولتؤلف طبقة جديدة ، تحتكر السلطة السياسية والنفوذ
الاجتماعي .

ومع ذلك فقد بقيت اقطار عربية اخرى تابعة لسلطات البرجوازية التجارية الكبيرة متحالفة مع انماط المجتمع القديم من عشائرية واقطاعية وطائفية .

وبالمقابل فقد تطورت الكتل الجماهيرية الكبيرة الى انواع من الفئات الكادحة الاقتصادية داخل اطار البروليتاريا الحضارية العامة . فنشأت في الريف المتقدم جماعات الملكيات الصغيرة مع العمال الزراعيين ، والزراعيين الصناعيين ، كما نمت طبقة عمال ثابتة في المدن ، مرتبطة بالمعامل الكبيرة والصغيرة في بعض البلدان ، والى جانبها تواج فئات اخرى غير ثابتة من المحترفين اصغار والكسبة والصناعات اليدويين والاجراء . وجميع هؤلاء لا تربطهم صيغة معاشية محددة ، من حيث الدخول واشكال العمل ولا تملكهم هيئات نقابية في اكثر الاقطار . وهم يؤلفون قطاعا بشريا كبيرا يكون الغالبية العظمى من المدن العربية ، ويؤسس اوسع اطار بشري اجتماعي فعال للوسط الذي تنشأ عنه مناخات الفكر التقدمي ونوازع التغيير الشاملة . والواقع فان اتساع هذا الوسط ونموه يؤلف صيغة خاصة بالمجتمع في المرحلة السابقة على التحول الصناعي الكبير المركز . ولعل اهم ما يميز المجتمع المتخلف هو حالة الليونة وعدم التحديد في التكوين الطبقي . وعدم تبلور الصراع اذ ان هناك الكثرة الساحقة من المجتمع التي لا تزال تحيا في شروط الواقع المتخلف وفوق هذه الكثرة الساحقة ، تنمو الطبقات الوسطى في المدن ، وتؤلف قطاعا من المنتجين ، قاعدتهم اقرب الى شروط الكادحين ، وذروتهم تتداخل مع الفئات الاغنى من كبار التجار والصناعيين ، وبين هذه القاعدة الاوسع والذروة الاضيق ، تدرج مستويات مختلفة من اصحاب الدخل المحدود ، من الموظفين والحرفيين ، والتجار والكسبة ، الى افراد الجيش ومستويات الضباط ، التي تقابلها مستويات كبار الموظفين في الدولة . حتى كانت الفئة العليا في اكثر مجتمعات المدن العربية هي لكبار الموظفين والضباط ، وخاصة في الاقطار ذات الانظمة التقدمية .

ولكن هذا لا يعني ان صراع الطبقات لا وجود له في المجتمعات المتخلفة والمتقدمة ، على العكس ، فان صراع الطبقات قد يفسر الكثير من ظواهر الاستثمار والثورة على الاستثمار ، في بعض القطاعات الصناعية كما هي في بعض الارياف التي ما زالت خاضعة لعبوديات الاقطاع القديم .

الا ان نوازع التغيير قد وجدت لها دائما الوسط الملائم في بيئات المدن
انتي مسها الوعي وادركت البون الشاسع بين واقع مجتمعا المتخلف وبين
مستويات الحياة المدنية المعاصرة . وهذه البيئات هي التي تؤلفها الفئات
المنتجة وذات الدخل المحدود التي سبق الحديث عنها .

ولقد برهنت احداث التغييرات الاجتماعية والسياسية في شتى الاقطار
العربية ان الطبقات الوسطى من ابناء المدن دائما السباقة الى تأسيس
الاحزاب والجمعيات والاشتراك في حركات التحرر الوطني وقيادتها . وهو
امر طبيعي في مجتمع سديمي البنية ، غير متحدد التبلور على اساس طبقي
اقتصادي واضح . ومن هنا كان البحث لدى ابناء هذه الفئات عن الاسلوب
الاصح من اجل التغيير الاجتماعي ، وايجاد الحلول لمشكلات التخلف . فكانت
الطلانح والاحزاب السياسية تحاول ان توجد الطريق والاداة ، تارة بالكفاح
السلمي ، وطورا عن طريق الانقلابات ، واعتماد ايدلوجيات غريبة جاهزة .

فالوسط المتحرك من المجتمع العربي المتخلف تبنيه اذن صيغ متعددة
من الفئات الاجتماعية المنتجة ، كالحرفيين والكسبة واصحاب الاعمال الحرة
والتجار العاديين ، والطلاب والمثقفين والموظفين والعسكريين ، والفلاحين
والملاكين الصغار . وجميع هؤلاء يعتبرون من اصحاب الدخل المحدود ، وهم
لا يؤلفون طبقة مستغلة او مستغلة . ولكنهم يملؤون جميع المستويات الوسطى
في هرم المجتمع . وفي كل يوم تبعث الكتل الخارجة عن هذا التصنيف ،
والمستفرقة في الوجود المتخلف تبعث بدفعات من شبابها لينضم الى احدى
هذه الفئات المنتجة .

والآن يمكننا ان نقسم هذه الفئات الوسطى الى قطاعين كبيرين ،
فالكسبة والحرفيون وصغار التجار واصحاب المهن الحرة ، يجمعهم قطاع
واحد ، يتصف بالانتاج الفردي والدخل المحدود ويقترب من صيغ الحياة
الاقتصادية المتراوحة بين القديم والحديث . والقطاع الثاني يتألف من الطلاب
والاسانذة وموظفي الدولة والشركات ، والجيش . وهو قطاع غير منتج
على الصعيد الاقتصادي المباشر . ولذلك كانت فئاته اقرب الى الصيغة
المجردة التي لا ترتبط مصالحها المادية بأي تشكّل محدود . ولقد كانت مصالح

هذين القطاعين دائما اقرب الى الارتباط بالمثل الاجتماعية والقومية ومطامح التعبير الحضاري ، الذي يضع حدا لواقع التخلف ، ويكون واقع التقدم والحق بنماذج الحياة الحرة المصرية .

ولذلك فان الحركات التي حملت لواء الدعوات الثورية اخطأت دائما عندما اعتقدت ان تغيير السلطة السياسية وحده يكفي للرد على مطامح التغيير الشمولية نحو التقدم القائم على اعطاء المزيد من مزايا الحرية الانسانية في مجتمع عادل متطور . ولذلك فان هذه الحركات غرقت في صراع الاقتتال على السلطة ، وجعلت من تنظيماتها قوى متسلطة هدفها الاحتفاظ بالحكم بشتى اشكال الديكتاتورية المفلقة ببوارق الشعارات المستعارة والرومانتيكية .

ان سلطات المجتمع المتخلف التي تمارس ديكتاتورية الجهل والتحكم الاعى ، لا يمكن استبدالها بديكتاتوريات الانقلابات السياسية او العسكرية كبديل عن التغيير الحضاري ، الذي تنزع اليه الفئات المتحركة من المجتمع ، المتطلعة الى حياة الانتاج والتكامل الحضاري .

ولذلك فلقد افسد طبيعة هذا التحرك الاجتماعي نحو الخلاص من ظروف التخلف ، الادراك السطحي المبتسر لعوامل هذا التحرك وربطها تارة بالنظريات المثالية الجوفاء ، او النظريات الطبقيّة الملائمة للمجتمعات الصناعية المتقدمة المركزة . فدب الانقسام بين عوامل التحرك الواقعية وبين ادوات تحقيقه . وانعزلت مجموعات من المثقفين والعسكريين في مجال مجرد عن المصالح الحقيقية للمجتمع ، واستغرق في مخططات لاستلاب السلطة ، او الدفاع عن نفسها في السلطة ضد مستلبين اخرين ، من نفس ارومتها ومادتها البشرية . واستحكمت العداوة بين هذه المجموعات فيما بينها داخليا ، وخارجيا مع بقية الفئات المنتجة من المجتمع . وتوقفت بذلك حركة التقدم والنمو ، وانكمشت تيارات التغيير تحت ضغوط الديكتاتوريات الفئوية ، من افراد الطبقة المجردة . واصبحت علاقتها ببقية فئات المجتمع قائمة على الارهاب والخوف المتبادل . واصبح الجسر الوحيد الممتد بينهما ان هو الا جسر النفاق وصور الانتهاز والتبعية للقوى المتنفذة . وتحول النضال الى حبك مؤامرات ودسائس لشراذم ضد شراذم اخرى تبتمد او تقترب من السلطة وفق حركات هوجاء عمياء ، لا تعكس شيئا من آمال الجماهير الحقيقية .

نخلص مما تقدم الى ان تحليل الصيغ البشرية والفئوية للمجتمع العربي المتخلف يطلعننا على اعماق القوى والدوافع المحركة لهذا المجتمع والمعينة لتطوره في الوقت ذاته . ويقدم لنا الارضية الواقعية لاي تصور سليم قادر على اكتشاف طبيعة هذه القوى ، وتمييز الجانب الذي ترتبط بمصالحه بالمحافظة على اوضاع التخلف ، والجانب الذي تعلو فيه نوازع الواعية الى آفاق التغيير الحضارية ، القائمة على الحرية والعدالة . وهذا ما انعكس جليا على واقع السلطات السياسية الحاكمة في الوطن العربي .